

MÉTODOS NUMÉRICOS Y PROGRAMACIÓN**2023/2024****Almacenamiento y manipulación de matrices****(PRÁCTICA 3)**

1.— Se desea calcular el producto matricial $\mathbf{K} = \mathbf{L}\mathbf{U}$ siendo \mathbf{L} una matriz triangular inferior y \mathbf{U} una matriz triangular superior, ambas de orden n . Se pide:

- ¿Cuál es la forma de la matriz \mathbf{K} ?
- Diseñar los esquemas de almacenamiento mínimos para las tres matrices.
- Escribir un algoritmo de multiplicación adaptado a los esquemas de almacenamiento anteriores.
- Describir como crece el coste computacional (medido tanto en términos de la cantidad de memoria como del tiempo de cálculo requerido) en función del orden de las matrices. Compararlo con el que se derivaría de almacenar las matrices completas y utilizar un algoritmo de multiplicación para matrices llenas.

Sol. 1.

$$\mathbf{K} = \mathbf{L}\mathbf{U}, \quad \mathbf{L} = \begin{bmatrix} l_{11} & & & \\ l_{21} & l_{22} & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & \\ l_{n1} & l_{n2} & \cdots & l_{nn} \end{bmatrix}, \quad \mathbf{U} = \begin{bmatrix} u_{11} & u_{12} & \cdots & u_{1n} \\ & u_{22} & \cdots & u_{2n} \\ & & \ddots & \vdots \\ & & & u_{nn} \end{bmatrix}$$

a) El producto de matrices se puede plantear como:

$$\mathbf{K} = [k_{ij}], \quad k_{ij} = \sum_{m=1}^n l_{im} u_{mj}$$

pero hay que tener en cuenta que:

$$\begin{aligned} l_{im} &= 0 && \text{si } m > i \\ u_{mj} &= 0 && \text{si } m > j \end{aligned}$$

De este modo el producto se puede obtener como:

$$k_{ij} = \sum_{\substack{m=1, n \\ m \leq i, m \leq j}} l_{im} u_{mj} = \sum_{m=1}^{\min\{i, j\}} l_{im} u_{mj}$$

Se observa que en general $k_{ij} \neq 0$, pues siempre hay algún producto que aporta algo al valor de k_{ij}

Luego \mathbf{K} es una matriz llena.

b) Almacenamos:

\mathbf{L} \rightarrow triangular inferior por filas
 \mathbf{U} \rightarrow triangular inferior por columnas
 \mathbf{K} \rightarrow llena por columnas

De modo que:

$$l_{ij} \rightsquigarrow vl(lpl) \quad \text{con} \quad lpl = \frac{i(i-1)}{2} + j; \quad j \leq i$$

$$u_{ij} \rightsquigarrow vu(lpu) \quad \text{con} \quad lpu = \frac{j(j-1)}{2} + i; \quad i \leq j$$

$$k_{ij} \rightsquigarrow vk(lpk) \quad \text{con} \quad lpk = (j-1)n + i$$

c)

```

do j=1,n
  lpk0=(j-1)*n
  lpu0=(j*(j-1))/2
  do i=1,n
    lpl0=(i*(i-1))/2
    lpk=lpk0+i
    vk(lpk)=0.
    do m=1,min(i,j)
      lpl=lpl0+m
      lpu=lpu0+m
      vk(lpk)=vk(lpk)+vl(lpl)*vu(lpu)
    enddo
  enddo
enddo

```

d) El algoritmo anterior requiere:

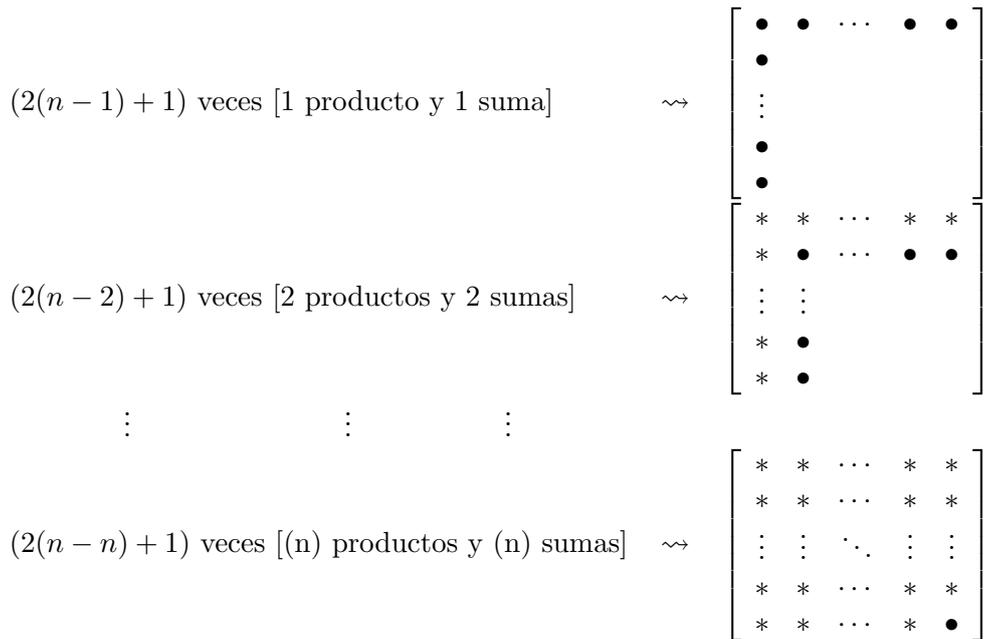
$$1) \text{ Almacenamiento} = \frac{n(n+1)}{2} \text{ componentes para } \mathbf{L}$$

$$\frac{n(n+1)}{2} \text{ componentes para } \mathbf{U}$$

$$\frac{n^2}{2} \text{ componentes para } \mathbf{K}$$

$$\text{Total} = 2n^2 + n \Rightarrow \mathcal{A}(2n^2 + n) \approx \mathcal{A}(2n^2)$$

2) Tiempo de computación =



$$\begin{aligned}
 \text{Total} &= \sum_{d=1}^n (2(n-d) + 1) [(d) \text{ "productos" } + (d) \text{ "sumas" }] \\
 &= \sum_{d=1}^n (2(n-d) + 1) (2d) \quad \text{OCF (Operaciones en coma flotante)} \\
 &= \left(\sum_{d=1}^n 2d(2n+1) - \sum_{d=1}^n (2d)^2 \right) \text{OCF} = \left((2n+1)(n+1)n - \frac{2}{3}(2n+1)(n+1)n \right) \text{OCF} \\
 &= \left(\frac{2n^3}{3} + \frac{3n^2}{3} + \frac{n}{3} \right) \text{OCF} \Rightarrow T \left(\frac{2n^3}{3} + \frac{3n^2}{3} + \frac{n}{3} \right) \approx T \left(\frac{2n^3}{3} \right)
 \end{aligned}$$

Si se hubiese trabajado con matrices llenas habrían hecho falta:

$$3n^2 \text{ componentes para } \mathbf{L}, \mathbf{U}, \mathbf{K} \Rightarrow \mathcal{A}(3n^2)$$

$$2n^3 \text{ OCF para calcular } \mathbf{K} \Rightarrow T(2n^3)$$

Luego se ahorra aproximadamente $\begin{cases} 1/3 \text{ de la memoria} \\ 2/3 \text{ del tiempo de computación} \end{cases}$

2.— Repetir el problema anterior cuando las matrices \mathbf{L} y \mathbf{U} tienen semianchos de banda l y u respectivamente, siendo $l \ll n$, y $u \ll n$.

$$\begin{array}{lll}
 1) \text{ Almacenamiento} = & n(l + 1) & \text{componentes para } \mathbf{L} \\
 & n(u + 1) & \text{componentes para } \mathbf{U} \\
 & \underline{n(l + 1 + u)} & \text{componentes para } \mathbf{K}
 \end{array}$$

$$\text{Total} = 2n(l + 1 + u) + n \Rightarrow \mathcal{A}(2n(l + 1 + u) + n) = \mathcal{A}(2n(l + u + 1, 5))$$

2) Tiempo de computación

El cálculo exacto es complicado, pero sabemos que $l \ll n$ y $u \ll n$

Calculamos lo que sucede en las filas y columnas centrales, y suponemos que todas se comportan igual (lo que es aceptable, pues las únicas anómalas serían las $(l + 1)$ primeras filas y las $(1 + u)$ últimas columnas)

Para calcular las $(l + 1 + u)$ componentes de la fila i es preciso realizar:

$$\left\{ \begin{array}{l}
 (1) \text{ producto} + (1) \text{ suma} \\
 (2) \text{ productos} + (2) \text{ sumas} \\
 \vdots \\
 (\text{mín}(l, u) + 1) \text{ productos} + (\text{mín}(l, u) + 1) \text{ sumas} \\
 \vdots \\
 (\text{mín}(l, u) + 1) \text{ productos} + (\text{mín}(l, u) + 1) \text{ sumas} \\
 \vdots \\
 (2) \text{ productos} + (2) \text{ sumas} \\
 (1) \text{ producto} + (1) \text{ suma}
 \end{array} \right.$$

Luego el número de operaciones por fila es:

$$(l + 1 + u - \text{mín}(l, u)) \cdot 2(\text{mín}(l, u) + 1) \quad \text{OCF}$$

$$2(\text{máx}(l, u) + 1) (\text{mín}(l, u) + 1) \quad \text{OCF}$$

$$2(l + 1)(u + 1) \quad \text{OCF}$$

Luego en total el tiempo de computación será aproximadamente proporcional a $T(2n(l+1)(u+1))$

Recordamos que para matrices llenas habrían hecho falta:

$$\left\{ \begin{array}{ll}
 3n^2 \text{ componentes} & \text{para } \mathbf{L}, \mathbf{U}, \mathbf{K} \implies \mathcal{A}(3n^2) \\
 2n^3 \text{ OCF} & \text{para calcular } \mathbf{K} \implies T(2n^3)
 \end{array} \right.$$

Luego cuando $l \ll n$ y $u \ll n$ se ahorra mucho espacio de almacenamiento y mucho tiempo de computación (sobre todo tiempo).

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Caso } \alpha < \beta \rightsquigarrow \mathbf{A} = \begin{bmatrix} \dots & & & \vdots \\ \dots & \dots & & \vdots \\ & \dots & \dots & \vdots \\ & & \dots & \dots \end{bmatrix} \\ \text{Caso } \alpha = \beta \rightsquigarrow \mathbf{A} = \begin{bmatrix} \dots & & & \vdots \\ \dots & \dots & & \vdots \\ \dots & \dots & \dots & \vdots \\ & & \dots & \dots \end{bmatrix} \\ \text{Caso } \alpha > \beta \rightsquigarrow \mathbf{A} = \begin{bmatrix} \dots & & & \vdots \\ \dots & \dots & & \vdots \\ & \dots & \dots & \vdots \\ \dots & \dots & \dots & \dots \end{bmatrix} \end{array} \right.$$

b) Para almacenar las matrices \mathbf{L} y \mathbf{U} necesitamos 2 vectores de $(n + (\alpha - 1))$ y $(n + (\beta - 1))$ componentes respectivamente:

$$\begin{aligned} \mathbf{vl} &= (l_{11}, l_{22}, \dots, l_{\alpha-1,\alpha-1}, l_{\alpha 1}, l_{\alpha 2}, \dots, l_{\alpha,\alpha}, l_{\alpha+1,\alpha+1}, \dots, l_{nn}) \\ \mathbf{vu} &= (u_{11}, u_{22}, \dots, u_{\beta-1,\beta-1}, u_{1\beta}, u_{2\beta}, \dots, u_{\beta\beta}, u_{\beta+1,\beta+1}, \dots, u_{nn}) \end{aligned}$$

Para almacenar la matriz \mathbf{A} hace falta un vector de $(n + (\alpha - 1) + (\beta - 1))$ componentes.

Podemos ordenar los datos, por ejemplo, en la forma:

$$\mathbf{va} = (a_{11}, a_{22}, \dots, a_{nn}, a_{\alpha 1}, \dots, a_{\alpha,\alpha-1}, a_{1\beta}, \dots, a_{\beta-1,\beta})$$

c) Este problema se resuelve igual que el problema anterior.

Tenemos que multiplicar \mathbf{LU} e identificar los valores de los coeficientes de \mathbf{A} .

Hay que tener en cuenta los tres casos posibles ($\alpha < \beta$, $\alpha = \beta$, $\alpha > \beta$).

Finalmente se sustituyen los coeficientes l_{ik} , u_{kj} y a_{ij} por sus referencias de acuerdo con el esquema planteado en el ejercicio anterior.

