**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN PERMANENTE
DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS DE CAMINOS,
CANALES Y PUERTOS DE LA CORUÑA CELEBRADA EL MARTES, DÍA
1 DE JULIO DE 2011**

De acuerdo con lo establecido en el Orden del Día, la Comisión Permanente de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de la Universidad de La Coruña se constituye en sesión ordinaria a las 12:45 horas del viernes día 1 de julio de 2011, con el siguiente orden del día:

- 1) Lectura y aprobación, en su caso, del acta de la sesión anterior
- 2) Informe del Director
- 3) Propuestas de inversiones
- 4) Escrito presentado por el profesor Alberto Varela
- 5) Reglamento interno de movilidad de estudiantes
- 6) Turno abierto de palabras

ASISTEN LOS SRES:

Profesores

CASTELEIRO	MALDONADO	Manuel
CAGIAO	VILLAR	Juan
DELGADO	MARTÍN	Jordi
GONZÁLEZ	FONTEBOA	M ^a Belén
DEL HOYO	FERNÁNDEZ-GAGO	Rodrigo
MARTÍNEZ	ABELLA	Fernando
MARTÍNEZ	LAGE	Isabel
NOVALES	ORDAX	Margarita
ROMERA	RODRÍGUEZ	Luis Esteban

Estudiantes

LONGUEIRA	PAN	Francisco
PÉREZ	LÓPEZ	José Benito
SALGUEIRO	RODRÍGUEZ	Severino
VALEIRO	MOURIÑO	Miguel

Personal de Administración y Servicios

DÍAZ	MAQUES	José Antonio
------	--------	--------------

EXCUSAN:

COLOMINAS	EZPONDA	Ignasi
NIETO	MOURONTE	Félix

Preside la sesión el Sr. Casteleiro Maldonado, director de la Escuela. Actúa como secretaria la Sra. González Fonteboa.

1) Lectura y aprobación, en su caso, del acta de la sesión anterior.

Se aprueba el acta correspondiente a la sesión anterior por asentimiento.

2) Informe del director

Obras: el director informa de que se han diseñado los horarios de las clases del segundo cuatrimestre contando con el edificio de enfrente.

Horarios: en la comisión docente del miércoles se someterán a aprobación los horarios del curso que viene en los que se ha desdoblado el grupo del TECIC en dos.

Profesores: el director muestra su satisfacción con la evolución del proceso de acreditación de profesores. Felicita, asimismo, al profesor Jordi Delgado por su reciente concurso a catedrático.

Erasmus: el problema de falsificación de expedientes está en manos del rector. El juez instructor ha finalizado su tarea y ha enviado el correspondiente informe al rector. En lo que se refiere al caso del año pasado, se ha hablado con el estudiante y se ha informado al rector de que puede, también, dar inicio al trámite de sanción.

Campus de excelencia: la solicitud de campus de excelencia está en marcha y el vicerrector ha solicitado que se hagan sugerencias antes del lunes. El director le ha pedido que envíe los documentos relacionados con Ingeniería Civil.

Doctorado: en enero de 2011 salió publicado un nuevo decreto que obliga a actualizar el programa. Se trata esencialmente de cambios burocráticos que no afectan desde el punto de vista conceptual.

3) Propuestas de inversiones

Se han realizado algunas inversiones en diversos laboratorios, hidráulica, estructuras, para prácticas de electrotecnia y por fin se ha decidido, tras reiteradas peticiones, abordar la compra de taquillas para estudiantes, lo que obligará a legislar el proceso de adjudicación.

El profesor Jordi Delgado comenta que lo que se refiere a inversiones le parece bien, aunque habría que pensar en el tema de gestión y mantenimiento. Recuerda que existe una petición del laboratorio de Ingeniería del Terreno en este sentido.

El director le indica que, hasta ahora, del tema del mantenimiento se encargaban los conserjes. Aclara, también, que se ha intentado diversificar las inversiones en los laboratorios, acometiéndolas por partes cuando estas eran de elevada cuantía. Le pide, por último, que envíe de nuevo el presupuesto de la inversión a la que se refiere para poder evaluarlo.

4) Reglamento de Erasmus

El director comenta que la universidad tiene un reglamento de movilidad que no está funcionando bien. Lo que se trae a esta comisión son ideas para negociar con la ORI.

El profesor Jordi Delgado recuerda que el reglamento se cambiará en mayo y cree que no tiene mucho sentido tratarlo ahora con prisas.

El director le indica que es posible que la fecha se adelante y propone hablar con la ORI para sugerirles posibles cambios.

Se aprueba la propuesta por asentimiento.

5) Escrito presentado por el profesor Alberto Varela

El director indica que el profesor Alberto Varela ha tenido un problema con un estudiante y, mediante escrito enviado a la dirección, solicita que se informe a la Comisión Permanente para que se valore la posibilidad de incoar un expediente disciplinario.

El director pone en antecedentes a la comisión. Se trata de un estudiante que comienza a trabajar en el Cartolab a través de becas con la Fundación de la Ingeniería Civil y con la Fundación Universidad de A Coruña. Cuando el estudiante se marcha, solicita al profesor Alberto Varela un certificado de los trabajos realizados, certificado que el profesor le expide. Más tarde el estudiante escribe una carta en la que solicita el reconocimiento de la existencia de una relación laboral y, por tanto, el abono de 5000€. Tras una conversación de la dirección con el estudiante, éste expresa su intención de desistir de la solicitud, lo que constata mediante escrito con registro de entrada. Sin embargo, a los pocos días se pone en contacto con el valedor universitario reiterando su petición. La respuesta del valedor le insta a abandonar su petición.

En esta situación se produce la solicitud del profesor Alberto Varela. La sugerencia que la dirección traía a esta comisión era la de hacerle al estudiante un apercibimiento. Sin embargo, desde entonces se han producido cambios que hacen que este tema se encuentre sub júdice. Hace tres días se presentó una inspectora de trabajo en el Cartolab y se citó al profesor Alberto Varela y a la Fundación Universidad de A Coruña para el día 30. En esta situación parece, pues, más oportuno no tomar ahora ninguna decisión.

El profesor Jordi Delgado considera que es un tema que a la Comisión Permanente no le incumbe. Se trata de un desacuerdo económico en el que se involucra un profesor, la FUAC y el estudiante. Por otro lado, también convendría saber cómo funcionan las becas de las fundaciones con las que trabajamos, recuerda que las becas deben tener un componente formativo.

El profesor Fernando Martínez considera adecuado que la escuela esté informada de estos temas, señala, además, que a la luz de lo que se ha expuesto, lo que expresa el profesor Alberto Varela va más allá de la cuestión técnica.

La profesora Marga Novales considera que a la comisión le ha llegado una petición de un profesor y algo debe contestarse.

El director considera que es una petición de un profesor que no debe quedar sin respuesta. Cree, además, que lo razonable es contestarle diciendo que, dado que el tema está en manos de la inspección de trabajo, la comisión ha preferido no tomar, de momento, una decisión en ningún sentido. La comisión se da por enterada y queda a la espera de que se resuelva el trámite en proceso.

Se aprueba la decisión por asentimiento.

6) Turno abierto de palabra

Los estudiantes recuerdan a la dirección que han enviado un escrito en el que se manifestaban algunos problemas con la cafetería y que este escrito no ha tenido respuesta. El director les indica que la cafetería es una concesión responsabilidad de la universidad, no de la escuela.

La sesión ordinaria de la Comisión Permanente finaliza a las 13:45 horas del martes 1 de febrero de 2011.

Vº.Bº.
Manuel Casteleiro Maldonado
Director

Belén González Fonteboa
Secretaria Académica